

Vier WMS-kenners praten in forum over vier thema's

Discussie over de verzadiging van de markt en andere issues

DOOR MARCEL TE LINDERT

MAARSSSEN - De vraag naar warehouse management systemen (WMS) is het afgelopen jaar tegengevallen. Is de zwakke economie daarvan de oorzaak? Of is de WMS-markt gewoon verzadigd? Dit is één van de vier thema's die aan bod komen tijdens de forumdiscussie op de WMS-dag. LogistiekKrant laat de vier forumleden alvast aan het woord.

Het viertal krijgt op donderdag 27 maart slechts één uur de tijd om te reageren op de stand van zaken in de WMS-markt. Dat wordt lastig, zo blijkt uit een door LogistiekKrant georganiseerd voorafje. Er valt immers veel te vertellen over de vraag naar en het gebruik van WMS, en het is onmogelijk om alles in een

uur tijd te bespreken. Daarom zijn vier stellingen geformuleerd, die gebaseerd zijn op het moeilijke jaar dat veel WMS-leveranciers achter de rug hebben.

Het forum bestaat uit een hoogleraar, een ervaringsdeskundige, een softwareleverancier en een adviseur. Prof.dr.ir. Jan Tijmen Udding

is ICT-directeur bij Frans Maas en daarnaast één dag in de week als hoogleraar WMS aan de Technische Universiteit Eindhoven verbonden. Daar doet hij onderzoek naar bruikbare theoretische modellen voor de magazijnomgeving. Als openingsspreker vertelt hij op de WMS-dag over zijn vorderingen.

Het tweede forumlid en eveneens spreker op de WMS-dag is Boudewijn Canrinus van Albert Heijn. Hij is program manager logistics bij de implementatie van een nieuw WMS in het de te Zwolle. De implementatie is de eerste fase van het project Cels, wat staat voor Common European Logistic Solution.

Geen spreker, maar niet

minder interessant zijn de andere twee forumleden. Ron Vollebregt is sinds kort weer chief executive officer van Interchain, het in logistiek gespecialiseerde softwarebedrijf dat hij twintig jaar geleden al oprichtte. Tussendoor startte hij nog een ander softwarehuis, Logas, dat vier jaar geleden werd verkocht aan het Britse DCS.

Ruud van Overloop tot slot is senior managing consultant bij Berenschot. Hij is nauw betrokken bij het onderzoek naar WMS-pakketten dat Berenschot elk jaar uitvoert. Ook dit jaar heeft hij weer gesprekken gevoerd met zo'n vijftien WMS-leveranciers. Van Overloop weet dus wat er speelt in de markt.



Foto: Herbert Wiggemans

De forumleden zijn het lang niet altijd eens. Over een onderwerp als het nut van een uitvoerige pakketselectie lopen de meningen uiteen

WMSdag 2003				
Stelling 1				
De Nederlandse WMS-markt is verzadigd	"Er zijn 115 potentiële WMS-leveranciers in Nederland. Dan tellen we nog niet de hele goede buitenlandse pakketten mee. In bepaalde marktsegmenten is er, denk ik, zeker verzadiging. Steeds meer leveranciers die altijd mikten op de bovenkant van de markt, schuiven nu richting onderkant. Die komen nu met 'light' versies van hun pakket."	"Ik denk niet dat de markt is verzadigd, maar dat er sprake is van recessie. Veel leveranciers hebben tijdens de hype veel geld verdiend. Daarmee hebben ze in korte tijd snel een netwerk opgebouwd. Nu blijkt het moeilijk te zijn om zo'n netwerk in de lucht te houden. Belangrijkste reden is dat ze nog geen behoorlijk klantenbestand hebben."	"Als ik naar Frans Maas kijk, kan ik niet zeggen dat het aantal projecten is afgenomen. Er zijn nog steeds verlaanders die hun logistiek willen uitbesteden. En dus gaan de projecten door. Het is echter wel zo, dat wij steeds minder hulp van de leverancier nodig hebben. Het implementeren doen we bijvoorbeeld zelf. Die kennis hebben we in huis."	"Met een verdergaande concentratie in de WMS-markt lijkt het logisch dat het aantal gebruikte oplossingen afneemt. Anderszijds zal het aantal gebruikers nog groeien. Bij Ahold Europa gaan we nu op weg naar één oplossing voor heel Europa. Het aantal dc's blijft wel groeien, maar we stappen over van meer dan tien naar één WMS."
Functionaliteit is niet langer het onderscheidende criterium	"Ik zijn enkele leveranciers die nog steeds focussen op functionaliteit. Ik ben bang dat die op het verkeerde paard wedden. Steeds belangrijker bij de keuze van een leverancier worden zaken als onderliggende technologie en connectivity, stabiliteit en professionaliteit van de leveranciersorganisatie, zorg voor de klanten en kennis van de branche en de bedrijfsprocessen."	"Ja en nee. Het registreren en het volgen van goederen kan elk pakket. Maar bij logistieke dienstverlening komt veel meer kijken. Kun je de activiteiten in het magazijn wel goed doorberekenen? Er zijn genoeg pakketten waar dat niet in zit. Het koppelen van WMS aan ERP is ook vaak moeilijk. Als ik nu moest investeren, deed ik dat in 'connectivity'."	"Mee eens. Zaken als goederenontvangst, opslag, uitslag: dat kunnen ze allemaal, zij het hier en daar met wat accentverschillen. Waar wij de laatste tijd bijvoorbeeld veel meer op letten, is de solvabiliteit van een leverancier. En connectivity is inderdaad belangrijk. Twee jaar geleden hebben we daarvoor een systeem voor 'enterprise application integration' aangeschaft."	"Zeker voor grote afnemers zal de continuïteit van de WMS-leverancier steeds belangrijker worden. Nu er steeds minder verschil bestaat in functionaliteit, worden zaken zoals architectuur in verband met snelheid en betrouwbaarheid steeds belangrijker."
Optimaliseren van logistieke processen blijft mensenwerk	"Bij crossdocking, merge-in-transit en dat soort concepten kan de afstemming van de verschillende goederenstromen op elkaar nog veel beter. De vraag is óf optimalisatie over de vier muren van het magazijn heen in het WMS moet zitten óf in een schil die over de keten heen hangt. De WMS-basisfunctionaliteiten zijn wel ver uitontwikkeld."	"Voor optimalisatie in het magazijn zit genoeg functionaliteit in het pakket, maar het wordt vaak niet gebruikt. Capaciteitsplanning is aardig als simulatie: als ik twee keer zo veel orders krijg, kan ik dat dan nog afhandelen? Maar ik geloof niet in het 's nachts genereren van een planning voor de volgende dag. Ik vraag me af of dat nodig is."	"Een WMS biedt te weinig mogelijkheden voor optimalisatie van processen. En als er al die er al in zitten, blijft het beperkt tot de vier muren van het magazijn. Daar is niet heel veel winst meer te behalen. Er is pas sprake van optimalisatie als de hele keten erbij betrokken wordt en er sprake is van herverdeling van winsten. Maar dat zijn lastige dingen."	"De uitdaging is om optimalisatiekracht van mensen en systemen te bundelen. Veel van de huidige pakketintelligentie wordt niet gebruikt, omdat er gebrek is aan transparantie in het gebruik en het vervolg. Het lijkt aannemelijk dat er hoofdstromingen ontstaan in de optimalisatie."
Te veel tijd steken in een selectietraject is zinloos	"Ik hoor regelmatig tijdens een selectietraject zeggen: blij dat er consultants rondlopen. Die hebben wel degelijk een toegevoegde waarde. Heel vaak weten bedrijven niet precies wat ze willen. Willen ze mensen besparen of willen ze hun voorraad beter administreren? Bij Frans Maas wordt misschien met een professionele blik naar WMS gekeken, maar meestal is dat anders."	"Dat geloof ik niet. Misschien voor verladers. Voor hen is WMS een kostenpost. Voor logistiek dienstverleners is dat anders; die beschouwen warehousing als een kernactiviteit. Wel zie ik nog steeds veel vragen over functionaliteit in de questionnaires die we tijdens selectietrajecten krijgen toegestuurd. Er wordt nog te veel naar functionaliteit gekeken en te weinig naar de te bereiken doelstellingen."	"Een selectietraject heeft weinig zin. Drie tot vier jaar geleden heeft Frans Maas een nieuw WMS gekozen. Pas tijdens de implementatie kwamen we er achter dat het systeem vaak net iets anders in elkaar zit dan we hadden gedacht. Tot aan de eerste implementatie is het heel moeilijk om verschillen tussen systemen te ontdekken. Tussen de beste vier is blind te kiezen."	"Er wordt teveel tijd besteed aan de discussie over verschillen tussen de huidige werkwijze en de mogelijkheden die de WMS-pakketten bieden. Daarentegen wordt te weinig aandacht besteed aan de architectuur, de flexibiliteit in het pakket, de connectivity en de bereidheid en/of mogelijkheid om de eigen processen aan te passen aan datgene wat mogelijk is."