



Softwareleveranciers reageren afwachtend als het gaat om RFID, maar leunen niet achterover

Standaard software biedt nog geen maximale ondersteuning

28

WMS klikt nog niet met RFID

Vrijwel elke WMS-leverancier begrijpt inmiddels dat het ondersteunen van RFID niet hetzelfde is als het ondersteunen van barcodering. Dat betekent nog niet dat je met een standaard WMS het maximale uit RFID kunt halen. Daarvoor zijn er nog te veel open vragen.

Marcel te Lindert

Leveranciers van WMS- en ERP-systemen nemen een afwachtende houding in als het gaat om RFID. Op dit moment richten ze hun aandacht voornamelijk op het gebruik van middleware om te kunnen 'praten' met RFID-apparatuur. De standaardssystemen van deze leveranciers zijn echter nog niet zodanig ingericht, dat gebruikers het maximale uit RFID kunnen halen. Sterker nog: het profijt dat gebruikers van standaard systemen nu uit RFID weten te halen, kunnen ze ook realiseren met barcodescanning.

Dit is in het kort de belangrijkste conclusie uit het afstudeeronderzoek van André Flach, student aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam. Hij heeft antwoord proberen te geven op de vraag in welke mate standaard systemen op dit moment in staat zijn om het maximale uit RFID te halen. Nauwelijks dus, luidt zijn antwoord. De meeste softwareleveranciers wachten totdat er een klant met een specifieke vraag komt en starten dan pas met het ontwikkelen van een maatwerkoplossing. Een pasklaar antwoord hebben ze dus nog niet.

De conclusies uit het rapport komen overeen met het beeld dat bestaat bij GS1 Nederland, de organisatie waar Flach zijn onderzoek heeft uitgevoerd. Volgens Friso van Weelden, consultant van GS1 Nederland, hebben standaard softwaresystemen moeite met de grote hoeveelheden data die met RFID wordt gegenereerd. De meeste systemen hebben wel voorzieningen aangebracht voor middleware. Daarmee kunnen de grote hoeveelheden data die de readers genereren, worden gefilterd en doorgestuurd naar het WMS. "Dat hebben de leveranciers wel redelijk voor elkaar. Maar wat de standaard softwaresystemen vervolgens met die informatie doen, is nog vrij beperkt."

ANDER DATAMODEL

Als voorbeeld noemt hij de mogelijkheid om elk individueel product een tag met een eigen identificatienummer mee te geven. Dankzij RFID is deze toepassing dichterbij gekomen, omdat anders dan bij barcodering alle tags op een pallet tegelijk kunnen worden uitgelezen. Veel WMS-systemen bevatten daarom geen functionaliteit

voor het registreren van individuele producten. "Met RFID is het zelfs mogelijk om nog een stap verder te gaan, door aan elk individueel product informatie toe te voegen over bijvoorbeeld de temperatuur tijdens transport en opslag. Standaard softwaresystemen bieden onvoldoende ondersteuning voor het analyseren en interpreteren van deze data."

Jeff van Hek van het Automatic Identification Competence Center (AICC) herkent het probleem met de registratie van individuele producten. "De database explodeert. Als je 10.000 flessen cola op voorraad hebt, wordt tot nu toe in het WMS één artikel geregistreerd met daarachter het aantal 10.000. Straks moet je 10.000 unieke items registreren. Daarvoor heb je een heel ander datamodel nodig."

INTELLIGENTIE

Het probleem gaat echter verder dan het datamodel. Bij implementatie van RFID ontstaat volgens Van Hek een extra beslissingsniveau: de RFID-reader ofwel datacollectie laag. De vraag is dan op welk niveau bepaalde beslissingen moeten worden genomen: in het WMS of in datacollectie laag, die ook intelligentie kan bevatten?

Van Hek illustreert dit probleem met een praktijkvoorbeeld, gesitueerd in een magazijn waar bij de docks zijn uitgerust met gateraders. Stel dat dit magazijn een pallet verwacht met een bepaalde serial shipping container code (SSCC, uniek palletlabel). Wat moet er gebeuren als een pallet binnenkomt die exact dezelfde artikelen bevat, maar per ongeluk een andere SSCC-code heeft? Moet deze pallet apart worden gezet of toch automatisch worden ingeboekt? Op welk niveau kan de operator ingrijpen, op het niveau van het WMS of de datacollectie laag? "Het WMS krijgt nu vragen voorgeschiedt die het vroeger nooit kreeg. Ga je die vragen in de reader of in het WMS beantwoorden? En dan hebben we het



In vergelijking met barcodering is de hoeveelheid data die RFID oplevert, vele malen groter

Nog weinig toegepast

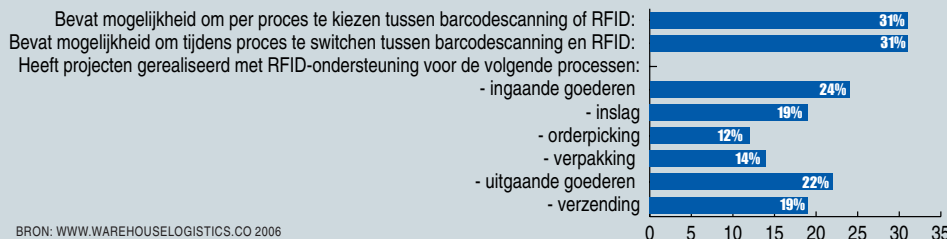
Bijna eenderde van de warehouse management systemen (WMS) zegt naast barcodescanning ook RFID te ondersteunen. Dat blijkt uit het jaarlijkse WMS-onderzoek van IPL Consultants en Fraunhofer IML. Bij al deze systemen is het zelfs mogelijk om tussentijds te switchen tussen deze twee technieken.

Lang niet alle RFID-functionaliteit wordt ook al echt in de praktijk gebruikt, zo wijst hetzelfde onderzoek uit. Als al

RFID-functionaliteit wordt gebruikt, is dat vooral op de momenten dat goederen het magazijn binnenkomen (24 procent) of verlaten (22 procent). Slechts 14 procent van de WMS-leveranciers heeft ervaring met het gebruik van RFID voor orderpicking.

warehouse
logistics

Aantal WMS-systemen met RFID-ondersteuning



nog niet eens over het wegschrijven van data", aldus Van Hek.

Een panklaar antwoord is volgens de RFID-specialist niet te geven en zal voorlopig ook nog wel even uitblijven. "Een overweging zijn de kosten. Huur je een readerspecialist in voor 95 euro per uur of een SAP-consultant van 140 euro per uur? Die readerspecialist begrijpt waarschijnlijk echter weer niets van de beslisseregels in SAP."

KLAAR VOOR RFID

Het is nog maar de vraag of het erg is dat softwareleveranciers afwachtend reageren. Het aantal concrete toepassingen van RFID in de logistiek is nog altijd niet groot. Lang niet alle problemen die zich kunnen voordoen, zijn al bekend. Dan is het verdraaid lastig om met

standaardsystemen op die problemen te anticiperen.

WMS-leverancier Centric Logistic Solutions heeft een jaar lang met klanten gesproken over RFID. Een toepassing die ook geld oplevert, heeft Centric niet gevonden. "Wat nu gebeurt met RFID, kan ook met barcodes. We hebben nog geen nieuw logistiek trucje ontdekt. Dat komt wel als RFID 100 procent betrouwbaar is", zegt productmanager Ferdinand Swaters. Centric heeft er daarom bewust voor gekozen om op het gebied van RFID niet aan 'technology-push' te doen. De kans bestaat dat je met de ontwikkelde software de plank mislaat. Overigens wil een afwachtende houding nog niet zeggen dat de leveranciers zich niet verdiepen in de RFID-problematiek. "Binnen GS1 hebben we verschillende projecten en werkgroepen, onder meer voor standaardisatie op het gebied van RFID. De softwareleveranciers zijn erg actief binnen deze werkgroepen. Ze doen hun best kennis te verzamelen en leunen zeker niet achterover", stelt Van Weelden. Softwareleveranciers die roepen dat ze klaar zijn voor RFID, kunnen kritische vragen van Van Hek verwachten. "Waarvoor zijn ze dan exact klaar? Ik kan ook zeggen dat mijn Excel-spreadsheet of mijn brei-applicatie klaar is voor RFID", stelt Van Hek cru. De vraag of softwareleveranciers klaar zijn voor RFID, is volgens hem een te algemene vraag. "Sommige softwareleveranciers gaan wellicht te gemakkelijk voorbij aan de procesveranderingen die gepaard gaan met invoering van RFID." Voorlopig blijft het per situatie nog meer een kwestie van goed nadenken en uittesten. ■

Reaties? marcel.te.lindert@reedbusiness.nl